

# Afskedigelse af sikkerhedsrepræsentant i forbindelse med sikkerhedsrepræsentantområdets ophør

Tilkendegivelse ved faglig voldgift forhandlet den 7. november 2003.

## Parter

Specialarbejderforbundet i Danmark som mandatar for et medlem  
mod  
Finansministeriet for Beredskabsstyrelsen

## Resumé

I forbindelse med nedlæggelsen af en enhed under Beredskabsstyrelsen Fyn blev en sikkerhedsrepræsentant, som var ansat som teknisk medarbejder, afskediget.

Sikkerhedsrepræsentantområdet blev bragt til ophør på sagligt grundlag, og sikkerhedsrepræsentanten havde dermed i overensstemmelse med arbejdsretlig praksis ikke krav på fortsat beskæftigelse forud for andre allerede ansatte tekniske medarbejdere ved Beredskabsstyrelsen Fyns andre enheder.

På tidspunktet for afskedigelsen regnede Beredskabsstyrelsen med en nedgang i antallet af flygtninge, som Beredskabsstyrelsen Fyn var beskæftiget med. Der var endvidere varslet en ændring af udlændingeloven, så Beredskabsstyrelsen på tidspunktet for afskedigelsen skønnede, at der i fremtiden i mindre grad ville blive behov for en teknisk medarbejder og i højere grad blive behov for en voksenpædagogisk medarbejder.

Imidlertid kunne sikkerhedsrepræsentanten - i hvert fald indtil loven trådte i kraft - fortsat være beskæftiget som teknisk medarbejder, idet hovedparten af hans opgaver stort set bestod uændrede i den første lange periode efter afskedigelsen og blev varetaget af nye tidsbegrænset ansatte.

## Påstande

*Specialarbejderforbundet i Danmark* påstod at afskedigelsen af en sikkerhedsrepræsentant var uberettiget og der tilkendes sikkerhedsrepræsentanten en efter voldgiftsrettens skøn fastsat godtgørelse.

*Finansministeriet* påstod frifindelse.

## Sagsfremstilling

Sagen vedrører spørgsmålet om betingelserne for afskedigelsen af en sikkerhedsrepræsentant var opfyldt. For sikkerhedsrepræsentanter gælder samme regler i forbindelse med afskedigelse, som gælder for tillidsrepræsentanter, dvs. der skal foreligge tvingende årsager til afskedigelsen.

Den pågældende blev pr. 1. april 2000 ansat som teknisk medarbejder ved et bosted under Beredskabsstyrelsen Fyn, og blev i oktober 2001 valgt som sikkerhedsrepræsentant for et indkvarteringscenter.

Indkvarteringscentret bestod af bostedet, hvor der boede flygtninge, samt en anneksheden, som bestod af almindelige lejemål rundt på Fyn, beboet af flygtninge.

Den ansattes arbejdsopgaver bestod ifølge ansættelsesbrevet af pedel- og chaufføropgaver for bostedet, anneksheden og en skole der lå ved bostedet, og som fungerede som skole for flygtningebørn fra hele Fyn.

Bostedet og anneksheden var en økonomisk/administrativt sammenhængende enhed. Skolen var økonomisk/administrativt en selvstændig enhed.

Den ansattes arbejdstid blev for størstedelens vedkommende brugt på anneksheden, en mindre del til buskørsel for skolen og den mindste del med opgaver på bostedet.

Efter Udlændingestyrelsens beslutning måtte bostedet lukke ved udgangen af året 2002. Beredskabsstyrelsen besluttede som konsekvens heraf at flytte opgaverne som teknisk medarbejder ved anneksheden til et indkvarteringscenter i en anden by, og lade buskørslen for skolen udføre af en privat vognmand.

I tilslutning hertil blev sikkerhedsrepræsentanten - efter høring og mæglingssmøde - sagt op til fratræden ved udgangen af februar 2003.

Over for den ansatte blev afskedigelsen bl.a. begrundet med, at de tekniske opgaver ved bostedet forsvandt, og buskørslen for skolen overgik til privat vognmand, og der derfor ville være arbejdsmangel inden for den ansattes arbejdsområde.

På tidspunktet for afskedigelsen skønnede Beredskabsstyrelsen, at der ville ske en nedgang i antallet af flygtninge. Endvidere var der varslet en ændring af udlændingeloven, som ville indebære, at der i væsentlig mindre grad ville være behov for den ansattes arbejde som teknisk medarbejder, og i modsvarende højere grad ville blive behov for en voksenpædagogisk indsats. Loven trådte i kraft juli 2003.

Imidlertid viste det sig efterfølgende, at en del af de arbejdsopgaver, som var blevet løst af den afskedigede, fortsat bestod i den første længere periode efter opsigelsen, og blev i månederne efter opsigelsen varetaget af nye tidsbegrænset ansatte.

### **Parternes argumenter**

Specialarbejderforbundet i Danmark gjorde gældende, at der ikke forelå tvingende årsager til at afskedige sikkerhedsrepræsentanten, fordi langt den største del af sikkerhedsrepræsentantens opgaver blev overført til indkvarteringscentret i den anden by.

Endvidere blev der gjort gældende, at der efter opsigelsen af sikkerhedsrepræsentanten blev ansat nye medarbejdere i stillingen, der varetog de samme arbejdsfunktioner.

Af de 4 efterfølgere i stillingen var kun én uddannet pædagog. Endvidere blev den ene af efterfølgerne i stillingen ikke ansat som centermedarbejder/voksenpædagog, men som teknisk medarbejder.

Endelig gøres gældende, at den afskedigede under sin ansættelse i ikke uvæsentligt om Det var ganske vist planlagt, at en voksenpædagog ved dette indkvarteringscenter skulle varetage opgaverne, men da han ikke havde kørekort kunne han ikke løse arbejdsopgaverne, og der blev derfor ansat en ny medarbejder.

*Finansministeriet* gjorde gældende, at der forelå tvingende årsager til at afskedige sikkerhedsrepræsentanten, i forbindelse med nedlæggelsen af hans sikkerhedsområde.

Det gøres i den forbindelse opmærksom på, at det er forholdene på tidspunktet for afskedigelsen, der er afgørende. På tidspunktet for opsigelsen, måtte der antages, at ville der ske en reduktion i antallet af flygtningen, og som følge af kommende ændringer af udlændingeloven ville der i højere grad blive nødvendigt med medarbejdere med pædagogiske kvalifikationer end tekniske kvalifikationer.

Det viste sig dog, at det var nødvendigt midlertidigt at ansætte medarbejdere med pædagogiske kvalifikationer for at opfylde de ændrede krav. De midlertidigt ansatte medarbejdere havde da også pædagogiske kvalifikationer, bortset fra en enkelt medarbejder, som blev ansat, da der opstod et akut behov.

### **Opmandens tilkendegivelse**

Efter forelæggelse, afgivelse af forklaringer, procedure og votering tilkendegav opmanden, at det måtte lægges til grund, at nedlæggelsen af bostedet og overflytningen af anneksheden til et andet indkvarteringscenter var sket på sagligt grundlag. Det kunne derfor ikke kritiseres, at den enhed som den ansatte var valgt som sikkerhedsrepræsentant for blev nedlagt, og hans funktion som sikkerhedsrepræsentant samtidig ophørte.

Opmanden lagde endvidere til grund, at det var i tillid til, at antallet af flygtninge ville gå ned og der ville ske en ændring af flygtningeloven, som ville medføre, at der i mindre grad ville blive behov for sikkerhedsrepræsentantens arbejde som teknisk medarbejder og i højere grad behov for en voksenpædagogisk indsats. Imidlertid bestod en stor del af opgaverne

i den første længere periode efter den ansattes fratræden, og disse opgaver blev i månederne efter den ansattes fratræden varetaget af nye tidsbegrænset ansatte på ganske lignende vis som før hans fratræden.

Efter at den ansattes sikkerhedsrepræsentantområde var bragt til ophør, havde han ikke krav på at på fortsat beskæftigelse forud for allerede ansatte tekniske medarbejdere ved Beredskabsstyrelsen Fyns andre centre, men det må antages at han indtil ændringen af flygtningeloven trådte i kraft, fortsat kunne være beskæftiget som teknisk medarbejder ved anneksheden og skolen. På denne baggrund fandt opmanden ikke at der på opsigelsestidspunktet var tvingende årsager til opsige den ansatte.

Henset til, at hvervet som sikkerhedsrepræsentant ophørte, og den korte ansættelsesanciennitet ville godtgørelsen ved en kendelse blive fastsat til 50.000 kr.

Parterne forligte sagen i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.