

I en faglig voldgift mellem Dansk Magisterforening og Finansministeriet om berettigelsen af en afskedigelse af en tillidsrepræsentant ved DTU blev sagen afsluttet i overensstemmelse med opmandens tilkendegivelse.

Sagen drejede sig om, dels hvorvidt afskedsgrunden var arbejdsmangel, dels om der forelå tvingende årsager til netop at afskedige tillidsrepræsentanten.

Dansk Magisterforening gjorde gældende, at der ikke var tale om arbejdsmangel, da besparelserne var selvvalgte, idet de var dikteret af DTUs ledelse, bl.a. med henblik på oprettelse af en omstillingspulje. Endvidere gjorde foreningen gældende, at der ikke forelå tvingende årsager til at afskedige netop tillidsrepræsentanten.

I tilkendegivelsen udtaler opmanden bl.a. .:

”...at DTU overgik til selveje ved lov nr. 1265 af 20. december 2000. Ved loven blev der oprettet en bestyrelse som øverste myndighed for DTU. Bestyrelsen har indgået udviklingskontrakt med Forskningsministeriet, og den omhandlede omstillingspulje er oprettet som en konsekvens af denne udviklingskontrakt. Tilsvarende har de respektive institutter indgået udviklingskontrakter med DTUs centrale ledelse. På denne særlige lovmæssige baggrund må såvel instituttets budgetnedskæring som instituttets strukturtilpasning med deraf følgende besparelser på lønkontoen sidestilles med udefra pålagte besparelser, der har nødvendiggjort de omhandlede samlede besparelser på instituttets lønkonto, i princippet med samme økonomiske nødvendighed, som hvis der havde været tale om besparelser pålagt ved finanslov eller lignende. Bevisførelsen for voldgiftsretten har endvidere ikke givet grundlag for at kritisere, at besparelserne overvejende blev gennemført ved personalereduktioner som sket....”.

Opmanden fandt desuden, at der var tvingende årsager til netop at afskedige tillidsrepræsentanten, dels fordi der også på andre institutter blev gennemført omfattende besparelser, hvilket vanskeliggjorde en eventuel omplacering, dels fordi den pågældendes faglige kvalifikationer efter bevisførelsen måtte anses som signifikant dårligere end de øvrige medarbejders.