



Udskrift af Arbejdsrettens retsbog

Den 20. maj 2010 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i

Sag nr.: AR2009.0643
Lærernes Centralorganisation
for
Frie Skolers Lærerforening
mod
Personalestyrelsen
for
Thorsgaard Efterskole

i hvilken sag der sidst blev holdt retsmøde den **25. februar 2010**.

Retten beklædtes af næstformand, højesteretsdommer Per Sørensen

Som retsskriver fungerede Marianne Bjørnshauge

For klagerne mødte: Advokat Peter Breum, Lærernes Centralorganisation (LC) ved Peter Cort, Frie Skolers Lærerforening (FSL) ved Arne Pedersen og Malene Strandorff samt Peter Rytter Andersen.

For indklagede mødte: Advokat Lise Høy Falsner samt Thorsgaard Efterskole ved forstander Niels Kjær, viceforstander Jakob Stidsen og lærer Thomas Ottesen.

Peter Rytter Andersen, Arne Pedersen, Peter Cort, Malene Strandorff, Niels Kjær, Jakob Stidsen og Thomas Ottesen afgav behørigt formånet forklaringer.

Sagen procederedes.

Parterne overlod til retsformanden at afgøre sagen ved beslutning i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3.

Retsformanden optog sagen til afgørelse.

Retten hævet.

Per Sørensen / Marianne Bjørnshauge



Den 4. juni 2010 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i sag AR2009.0643 Lærernes Centralorganisation for Frie Skolers Lærereforening mod Personalestyrelsen for Thorsgaard Efterskole

i hvilken sag der sidst blev holdt retsmøde den 20. maj 2010.

Retten beklædtes af næstformand, højesteretsdommer Per Sørensen.

Ingen var tilsagt eller mødt.

RETSFORMANDENS AFGØRELSE

Sagen

Af sagen fremgår, at tillidsrepræsentanten for lærerne på Thorsgaard Efterskole bliver valgt for 2 år ad gangen. Den 27. juni 2006 blev Jakob Stidsen valgt for 2 år, men da han ønskede at fratræde efter 1 år, blev Peter Rytter Andersen den 6. august 2007 valgt for perioden fra den 1. august 2007 til den 31. juli 2009.

På grund af svigtende elevtilgang i foråret 2009 besluttede skolen bl.a. at afskedige 2 lærere, og den 28. maj 2009 anmodede skolen FSL om en forhandling i henhold til Tillidsrepræsentantaftalens bestemmelser herom, idet den påtænkte at afskedige Peter Rytter Andersen. Sagen blev drøftet den 12. juni 2009 på et møde med repræsentanter fra skolen, lærerforeningen og Peter Rytter Andersen, uden at enighed blev opnået.

Ved e-mail af 16. juni 2009 indkaldte forstander Niels Kjær skolens lærere til et lærermøde mandag den 30. [rettelig den 29.] juni 2009. Denne dag havde været skemafastlagt for mødet gennem lang tid. I e-mailen hedder det:

”Hej Alle sammen.

Det er jo ikke så meget vi ser til hinanden for tiden, da vi farter ind og ud af døren, hver især.

I forbindelse med planlægningen af næste skoleår er vi desværre noget hæmmet, da ansættelsesforholdene endnu ikke er afklaret.

Men vi kan jo ikke bare læne og tilbage og lade som ingenting, derfor får vi da også et udkast til skema og timeregnskab klar inden vi går på sommerferie.

Vi tager udgangspunkt i den eksisterende lokalaftale, hvor vi så må komme med et udspil til evt. nye opgaver. Endeligt skema og timeoptælling må så følge. Dog skal vi også ha’ valg til TR-posten, da det jo er 2 år siden Peter blev valgt. Stemmeberettigede er medlemmer af FSL.

*Hilsen
Niels K*



PS. Vi mener det er rarest for alle at vi mødes mandag d. 30/6-09 kl. 8.30, så vi alle har en klarere fornemmelse for det kommende skoleår.”

Af e-mailen fremgår således, at Niels Kjær ønskede valg til tillidsrepræsentantposten på dagsordenen.

Niels Kjær har forklaret, at han satte punktet på dagsordenen, fordi tiden var inde til nyvalg. Før hans tid på skolen, dvs. før august 2005, havde der ikke været styr på det organisatoriske, og af hensyn til tilrettelæggelsen af skemaet for det følgende skoleår havde han også tidligere forsøgt at få spørgsmålet om nyvalg afgjort, før skemaet for det nye år blev tilrettelagt. Baggrunden herfor er bl.a., at det har stor betydning for fordelingen af timer blandt lærerne, hvem der som tillidsrepræsentant skal ud af skemaet i 75 timer om året.

Den 18. juni 2009 anmodede LC Personalestyrelsen om en forhandling af den påtænkte afskedigelse af Peter Rytter Andersen. Forhandlingen blev aftalt til og fandt også sted torsdag den 25. juni 2009.

Efter fastlæggelsen af mødetidspunktet i Personalestyrelsen rykkede skolens ledelse det planlagte lærermøde den 29. juni 2009 frem til den 25. juni 2009.

Niels Kjær har om fremrykningen forklaret, at formålet hermed var i så god tid som muligt at få afholdt nyvalg af tillidsrepræsentant og dermed at få et overblik over fordelingen af skema-timerne det følgende år.

Lærermødet blev afholdt den 25. juni 2009 med viceforstander Jakob Stidsen som mødeleder. I referatet af mødet hedder det bl.a.:

”5 Valg af TR og TR-supp.

PR synes det er uheldigt, at der er valg i dag, da PR's sag ikke er afsluttet. Og at det først er fra 1. august.

JS begrundet det med at det er nødvendigt for at komme videre med timeplan og at han jo skal være tillidsmand fra 1. august. PR siger at det ikke er noget ledelsen kan bestemme, det skal læreransatte bestemme. Alle læreransatte kan stemme men kun FSL medlemmer kan vælges iflg. PR.

PR opfordrer til at vi venter. SG spørger om det får indflydelse på PR situation. Det gør det ikke, beskyttelsen holer også i et år. SG bakker PR op i at der skal ventes med afstemningen.

Der stemmes om valget skal udsættes – 6 vil have udsat valget og 4 vil gennemføre. Valget er hermed udsat.”

Af Peter Rytter Andersens forklaring fremgår, at han inden afstemningen havde bedt Jakob Stidsen om at trække dette punkt tilbage, men at Jakob Stidsen fastholdt punktet. Under afstemningen forlod Jakob Stidsen lokalet, men efter at han var blevet orienteret om forløbet af afstemningen, tilkendegav han, at der med resultatet – hvorefter valget skulle udsættes – ikke kunne ske nogen form for tilrettelæggelse af fagfordelingen og timerne. Selv opfattede Peter Rytter Andersen dette som en trussel, hvad de øvrige lærere også gjorde, og i hvert fald tog de spørgsmålet op igen.

I referatet hedder det herefter:



*”Jakob konkluderer, at så må hele timefordelingen vente til efter ferien. Skema og timefordeling venter til efter ferien, da det bliver meget svært at ligge skema. Jakob kommer med de argumenter for at ledelsen gerne vil have valget nu. Flere giver udtryk for at de måske har stemt forkert. Sidst på mødet findes der ud af om der holdes ved afstemning, eller om den skal tages om.
Omvalg 5 for valg nu 3 for udsættelse.*

*Valg med følgende opstillede:
PR; MX og TO.*

Der laves afstemning om tillidsrepr. og suppleant

Der stemmes med ved at skrive 1 for tillidsmand og 2 for suppleant.

*Resultatet er at
Thomas er valgt til tillidsmand. Valget på suppleant går om p.gr.a. usikkerhed om
hvordan det skal tælles.
Det blev PR der blev suppleant. ”*

Ifølge Peter Rytter Andersens forklaring havde Thomas Ottesen, som blev valgt som tillidsrepræsentant, samme fagområde som ham, og ifølge hans egen opfattelse var det nærliggende, at valget af, hvem der skulle afskediges, ville komme til at stå mellem ham selv og Thomas Ottesen.

Niels Kjær har forklaret, at han deltog i mødet i Personalestyrelsen samme dag, og at han – af generel interesse for, hvad der var passeret på lærermødet, der afholdtes samtidig – i en pause under forhandlingerne i Personalestyrelsen ringede til Jakob Stidsen for at høre om udfaldet af afstemningen om tillidsrepræsentanten. Peter Cort og Malene Strandorff, der deltog i forhandlingerne i Personalestyrelsen for henholdsvis LC og FSL, har forklaret, at man under drøftelserne kom ind på, hvem der alternativt – i forhold til Peter Rytter Andersen – kunne komme på tale med hensyn til afskedigelse, og at man her nævnte Thomas Ottesen. Under en efterfølgende pause kom en repræsentant fra Personalestyrelsen ind til dem og fortalte, at der var blevet valgt en ny tillidsrepræsentant på skolen. Den pågældende sagde, at Peter Rytters sag derfor nu stillede sig anderledes. Både Peter Cort og Malene Strandorff har forklaret, at dette forløb rystede dem.

Ved skrivelse af 29. juni 2009 blev Peter Rytter Andersen opsagt med 4 måneders varsel til fratræden den 31. oktober 2009. Spørgsmålet om, hvorvidt der forelå tvingende årsager til at opsigte Peter Rytter, afgøres under en faglig voldgift sag.

Afgørelsen

Efter almindelig arbejdsretlig praksis er valg af tillidsrepræsentant et anliggende, der – eventuelt i samarbejde med den faglige organisation – varetages af de ansatte selv, der beslutter, hvordan valget skal foretages, herunder hvor og hvornår. Det er dermed også en selvfølge, at arbejdsgiveren ikke må blande sig i valget. Dette indebærer ikke nødvendigvis, at ledelsen ikke kan medvirke til den praktiske tilrettelæggelse, og i øvrigt skal ledelsen bidrage til at sikre, at valget – henset til ordningens formål – foretages under forsvarlige omstændigheder og på forsvarlig måde.



Da forstander Niels Kjær udsendte mailen af 16. juni 2009 til skolens lærere om det planlagte møde den 29. juni 2009, var spørgsmålet om, hvorvidt Peter Rytter Andersen eller en anden skulle afskediges, aktuelt, og på det tidspunkt var der forhandlinger herom mellem skolens ledelse og repræsentanter for lærerforeningen.

Uanset ledelsens og lærernes forståelige interesse i så snart som muligt at få fastlagt fagfordelingen og skemaet for det følgende skoleår, var det nærliggende at forstå ledelsens initiativ til på det pågældende tidspunkt at få afholdt valg af ny tillidsrepræsentant som en indgriben i et forløb, som det – ikke mindst under de foreliggende omstændigheder – tilkom lærerne selv at tilrettelægge.

To dage efter mailindkaldelsen, dvs. den 18. juni 2009, anmodede LC om en forhandling af den påtænkte afskedigelse af Peter Rytter Andersen, og denne forhandling blev aftalt til at skulle foregå i Personalestyrelsen allerede torsdag den 25. juni 2009.

Efter dette tidspunkt foranledigede ledelsen, at det længe planlagte møde den 29. juni 2009 blev fremrykket til samme dag – den 25. juni 2009. Efter oplysningerne og forklaringerne om forløbet af mødet i Personalestyrelsen og af det samtidige lærermøde og på hele sagens baggrund må det antages, at ledelsens fremgangsmåde påvirkede forløbet af valget af tillidsrepræsentant og meget muligt også havde en faktisk virkning med hensyn til, hvem der blev valgt, eller at den i hvert fald indebar en betydelig risiko herfor. Det må i øvrigt antages, at forløbet af valget også fik betydning for forløbet af sagen om afskedigelse af Peter Rytter Andersen.

Under de anførte omstændigheder må der gives klagerne medhold i, at Thorsgaard Efterskole har pådraget sig en bod for organisationsfjendtlig handling.

Boden til Lærernes Centralorganisation fastsættes til 50.000 kr.

Sagen sluttet ved Arbejdsretten.

Retten hævet

Per Sørensen